

Přispívám svojí troškou do diskuze ohledně placení tělocvičny. Já jsem zatím v anketě nehlasoval, protože nevím, co by přesně můj hlas znamenal. Vysvětlím to.

Chápu, že bychom měli za tělocvičnu platit, už teď částečně platíme a nemám s tím vůbec žádný problém. Na druhou stranu striktnější pravidla pravděpodobně vnesou do dosavadního systému změnu a měli bychom to pečlivě zvážit.

Placení paušálem

Většina z nás chápe navrhovaný způsob jako „placení paušálem“, kdy složíme celkovou částku a budeme mít vyhrazenou tělocvičnu. Když nás bude dostatečný počet (třeba 14), tak je vysoce pravděpodobné, že se nás vždy sejde alespoň hratelych osm, a i kdybychom přišli všichni (což je málo pravděpodobné), i ve čtrnácti si se střídáním zahrajeme.

Zaplat' co zkonsumuješ

Olda navrhuje systém „zaplat' co zkonsumuješ“. Určitě je z podstaty spravedlivější, evidence bude vyžadovat nějakou práci, ale je to technicky proveditelné. ALE:

- Při stejné sazbě za hrací den se vybere méně peněz než paušálem, protože se celková vybraná částka nařadí neúčastí. Druhým problémem je, že dopředu se nebude vědět kolik se za rok vybere. Nejsem si jistý, zda-li by s tím Ondra souhlasil, možná ano.
- Bohužel si myslím, že při tomhle systému bude i menší účast než při „paušálu“, protože chtět nechtět může nastat situace „dnes se mě moc nechce a ještě bych za to měl platit“. Možná to vůbec nenastane, ale je to možné.

Sdílení hráčů

Poslední připomínka se týká toho, že dnes se nás v různých termínech (středa, pátek, neděle) schází v různých tělocvičnách skupina, řekněme 20-25, lidí. Jakmile začneme aplikovat nějaký striktní systém, můžeme přijít o „sdílení hráčů“. V praxi to vypadá tak, že dopředu nevíme, jestli se třeba ve středu sejdem na jednu nebo dvě tělocvičny, občas si jdeme zahrát v pátek, někdo chodí jenom v zimě, někdo nechodí o prázdninách apod. Tohle už za nových tržních podmínek nebude asi možné (ale rozumím tomu a nemám s tím problém).

Hybridní systém

Takže jsem rozhodování asi trochu zkomplikoval, ale myslím, že bychom všechno tohle měli uvážit. Za mě si myslím, že by mohl třeba fungovat následující „hybridní systém“:

- Objednáme paušálem velkou tělocvičnu na středu, neděli a pátek. Na prostřední tělocvičnu ve středu asi nebudou lidi.
- Stanovíme plánovanou částku za osobo/volejbal, vybereme zálohu a povedeme evidenci docházky.
- Na konci roku se udělá dopočet podle skutečnosti, který pokryje „ředění neúčastí“. Na tomhle doplatku se budou podílet ti, co nejvíce chodí hrát.

Příklad pro jeden hrací den (třeba neděle):

- Roční cena bude třeba 15 tis. Kč.

- Dohodneme se na paušálu 50%, zájem bude mít 15 lidí, záloha na jednoho je 500 Kč.
- Na konci roku budeme mít evidenci účasti – celkem bylo třeba 500 hráč/dnů, takže skutečná cena za jeden den je 30 Kč. Pokud jsem já hrál za rok 50x tak doplatím 1000 Kč, celkem mě volejbal stál 1500 Kč.
- Vybraná záloha toho, kdo bude mít účast nižší než zaplatil jako zálohu se nevrací, ale propije se.

Výhody:

- Ondra ví, kolik vybere peněz a uvolní se prostřední tělocvična pro další komerční pronájem.
- Za tělocvičnu se zaplatí přesně podle toho jak kdo chodí hrát
- Můžeme dále sdílet hráče bez omezení
- Můžeme mít hezký vánoční večírek z peněz absentérů

Nevýhody

- Je to pracné, někdo se o to bude muset starat
- Účast bude pravděpodobně trochu nižší než je teď

Vaše názory?